

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ВГУ»)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой истории и типологии
русской и зарубежной литературы

А.А. Фаустов
16.06.2023

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Б1.В.13 Методологические аспекты изучения литературы и культуры

Код и наименование дисциплины в соответствии с учебным планом

1. Код и наименование направления подготовки/специальности:

_____ 45.03.01 Филология _____

2. Профиль подготовки/специализация: _____ Педагогическое образование.
Филологические исследования _____

3. Квалификация выпускника: _бакалавр_____

4. Форма обучения: _заочная_____

5. Кафедра, отвечающая за реализацию дисциплины: __истории и типологии
русской и зарубежной литературы _____

6. Составители программы: __д.филол.н, проф. А.А. Фаустов, д.фил.н., проф. К.А.
Нагина

(ФИО, ученая степень, ученое звание)

7. Рекомендована:

НМС филологического факультета от 16.06.2023 № 8

(наименование рекомендующей структуры, дата, номер протокола,

отметки о продлении вносятся вручную)

8. Учебный год:____ 2024 - 2025_____

Семестр(ы): 4_____

9. Цели и задачи учебной дисциплины:

Цели курса:

- получение знаний в области фундаментальных способов исследования литературы и культуры;
- освоение основ герменевтического, семиотического и других базовых подходов к изучению литературы, культуры и их языков.

Задачи курса:

- знакомство с основными вехами истории идей, определяющих методологические аспекты литературы и культуры, в том числе имеющих отношение к развитию западной и отечественной герменевтики и семиотики;
- изучение различных подходов к проблеме знака, семиозиса (в том числе естественного языка), перевода;
- овладение основами категориального аппарата герменевтики и семиотики;
- выработка представлений о структуре и функционировании текста;
- формирование навыков многоаспектного исследования и понимания текстов различного типа.

10. Место учебной дисциплины в структуре ООП:

Дисциплина относится к части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений, и относится к числу резюмирующих обучение в бакалавриате курсов. Входные компетенции формируются в процессе освоения целого ряда курсов. Содержательно дисциплина является продолжением курсов «История русской литературы», «История зарубежной литературы», «Мировая художественная культура», «Поэтика и семиотика русской лирики». Теоретико-методологическую базу для изучения дисциплины создают дисциплины «Основы филологических исследований» и «Введение в литературоведение». Частично предшествует дисциплине «Теория литературы».

11. Планируемые результаты обучения по дисциплине/модулю (знания, умения, навыки), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями) и индикаторами их достижения:

| Код | Название компетенции | Код(ы) | Индикатор(ы) | Планируемые результаты обучения |
|------|--|--------|--|---|
| ПК-2 | Способен решать частные научные задачи в локальной области филологии | ПК-2.2 | Решает частные научные и прикладные задачи в области литературоведения | Знать: основы семиотического и герменевтического методов; Уметь: использовать семиотический и герменевтический методы при анализе литературы и культуры; Владеть: навыками применения семиотического и герменевтического методов для решения поставленных научных задач в области литературоведения |

12. Объем дисциплины в зачетных единицах/час.(в соответствии с учебным планом) — 2/72.

Форма промежуточной аттестации(зачет/экзамен) зачет

13. Трудоемкость по видам учебной работы

| Вид учебной работы | Трудоемкость | | | |
|--------------------|--------------|-----------------|------------|-----|
| | Всего | По семестрам | | |
| | | № семестра 4 | № семестра | ... |
| Аудиторные занятия | 12 | 12 | | |
| в том числе: | лекции | 6 | 6 | |

| | | | | | |
|---|--------------|----|----|--|--|
| | практические | 6 | 9 | | |
| | лабораторные | | | | |
| Самостоятельная работа | | 56 | 56 | | |
| Форма промежуточной аттестации (зачет – __ час.); контроль | | 4 | 4 | | |
| Итого: | | 72 | 72 | | |

13.1. Содержание дисциплины

| п/п | Наименование раздела дисциплины | Содержание раздела дисциплины | Реализация раздела дисциплины с помощью онлайн-курса, ЭУМК * |
|------------------|--|--|--|
| 1. Лекции | | | |
| 1.1 | Методологический плюрализм как принцип изучения литературы и культуры. Семиотика как научная дисциплина. | Множественность подходов к изучению литературы и культуры на современном этапе. Понятие «научной парадигмы» в методологии Т. Куна и «эпистемы» в философии М. Фуко. «Методологический анархизм» П. Фейерабенда. Предмет семиотики. Из истории семиотики. Семиотика и другие гуманитарные науки, семиотика и философия. | |
| 1.2 | Семиотическое учение Ч.С. Пирса | Семиотика и американский прагматизм. Из биографии Ч.С. Пирса. Философские основания семиотики Пирса. Наука и этика в учении Пирса. Рецепция идей Пирса в семиотике и философии XX в. Понятие знака у Пирса. Знак и репрезентамен. Знак и реальность. Типология знаков Пирса. | |
| 1.3 | Советская семиотика. Семиотические идеи Ю.М. Лотмана | Кибернетика, теория информации, семиотика. Первые советские семиотические симпозиумы. История «Тургуско-московской» семиотической школы. Понятие «вторичных моделирующих систем». Позиция А.М. Пятигорского в отечественной семиотике. Текст как сигнал. Текст и функция. Прощание с семиотикой в поздних работах А.М. Пятигорского и М.К. Мамардашвили. Семиотика текста в работах Ю.М. Лотмана 1960-х гг. Полиглотизм текста. Разрыв в лотмановском понимании текста 1973 - 1974-х гг. Семиотика текста в поздних работах Лотмана. | |
| 1.4 | Герменевтика в системе гуманитарного знания | Герменевтика как одно из основных направлений современной западноевропейской философии. Герменевтика, феноменология, экзистенциализм в антропологической традиции философствования. Основные понятия герменевтики. Методологические возможности герменевтики. Зарождение герменевтики. Начало развития ее идей. Герменевтические идеи Аврелия Августина. Экзегетика. Развитие юридической и теологической герменевтики. Философия языка В. Гумбольдта. | |
| 1.5 | Рождение филологической герменевтики. Ф. Шлейермакер | Универсальная герменевтика Ф. Шлейермакера. Интерпретация текста как «диалог» между автором текста и интерпретатором. Механизм понимания и искусство понимания. Объективная и субъективная стороны понимания и их взаимосвязь. Грамматическая и психологическая интерпретация. Грамматическая и техническая стороны интерпретации. Идеи Ф. Шлейермакера в контексте идей Г.В.Ф. Гегеля. | |

| | | | |
|--------------------------------|--|--|--|
| 1.6 | Герменевтика как методология гуманитарных наук. В. Дильтей | В. Дильтей о специфике «наук о духе». Проникновение в мир Другого как метод познания: слияние субъекта и объекта в философской системе В. Дильтея. Проблема исторической дистанции. В. Дильтей и Л. Толстой: познание как идентификация. | |
| 2. Практические занятия | | | |
| 2.1 | Лингвистика Ф. де Соссюра как основа семиологии. Логические предпосылки семиотики: Г. Фреге, Э. Гуссерль | Лингвистика и семиология. Понятие лингвистического знака. Произвольность лингвистического знака и проблема идеографических знаков. Знак в языке и в речи. Идея асимметричности языкового знака С.И. Карцевского. Логика и семиотика. Треугольник Г. Фреге. Концепция знака Э. Гуссерля. Выражение и указание. Референция и денотация. Пример с «двойником Земли»: Х. Патнэм. Деконструкция идей Гуссерля у Ж. Деррида. Голос и феномен. | |
| 2.2 | Основания теории знаков Ч.У. Морриса. Семиотическое учение Ч.С. Пирса | Понимание знака и семиозиса у Ч. У. Морриса. Семантика, синтаксика, прагматика. Происхождение знаковости в свете идей Дж.Г. Мида. Типология знаков Ч. У. Морриса. Семиотика и американский прагматизм. Из биографии Ч.С. Пирса. Философские основания семиотики Пирса. Наука и этика в учении Пирса. Рецепция идей Пирса в семиотике и философии XX в. Понятие знака у Пирса. Знак и репрезентамен. Знак и реальность. Типология знаков Пирса. | |
| 2.3 | Иконы, индексы, символы. Основы визуальной семиотики | Относительность различия иконов, индексов, символов. Взаимодействие знаков в тексте и в человеческом поведении (в том числе в магии). Взаимодействие знаков в религиозных практиках. Семиотика тропов. Концепция искусства В. Беньямина. Понятие ауры. Семиотика фотографии. «Светлая камера» Р. Барта. Риторика образа. Теория кино русских формалистов. Киносемиотика Ю.М. Лотмана. Западная киносемиотика. «Третий смысл» Р. Барта. | |
| 2.4 | Советская семиотика. Семиотические идеи Ю.М. Лотмана. Западная семиотика в эпоху перехода от структурализма к постструктурализму | Кибернетика, теория информации, семиотика. Первые советские семиотические симпозиумы. История «Тургуско-московской» семиотической школы. Понятие «вторичных моделирующих систем». Позиция А.М. Пятигорского в отечественной семиотике. Текст как сигнал. Текст и функция. Прощание с семиотикой в поздних работах А.М. Пятигорского и М.К. Мамардашвили. Семиотика текста в работах Ю.М. Лотмана 1960-х гг. Полиглотизм текста. Разрыв в лотмановском понимании текста 1973 - 1974-х гг. Семиотика текста в поздних работах Лотмана. Западная семиотика и советская семиотика: сравнительный анализ. Работы У. Эко и Р. Барта конца 1950-х - начала 1960-х гг. Семиология в творческой биографии Р. Барта. Семиотика текста Р. Барта. Текст и литературное произведение. Удовольствие от текста. Авторские стратегии Барта. Возникновение знака: точка зрения Ю. Кристевой. Концепция семанализа. Коммуникация и производство значения. Текст и интертекст. Послесемиотические работы Кристевой. | |
| 2.5 | Рождение филологической герменевтики. Ф. Шлейермакер. | Универсальная герменевтика Ф. Шлейермакера. Интерпретация текста как «диалог» между автором текста и интерпретатором. Механизм понимания и искусство понимания. | |

| | | | |
|--------------------------------|---|---|--|
| | Развитие герменевтики в XX веке | Объективная и субъективная стороны понимания и их взаимосвязь. Грамматическая и психологическая интерпретация. Грамматическая и техническая стороны интерпретации. Идеи Ф. Шлейермакера в контексте идей Г.В.Ф. Гегеля. Феноменологизм герменевтики Э. Гуссерля. «Онтологизм» герменевтики М. Хайдеггера. Вопрос о смысле бытия М. Хайдеггера в контексте онтологического вопроса о бытии. Понимание как способ осуществления Dasein. Герменевтический круг как механизм предпонимания. Онтология как герменевтика. Описание versus объяснение и обоснование. Проблема научного знания. Г.-Г. Гадамер: «Истина и метод». Истина как процесс, а не результат, непрерывность истории и преемственность культурной традиции. Дистанция как связующий, а не разделяющий фактор, «применение произведения к своей ситуации». Несводимость смысла к исторической реконструкции, «плуральность» как его становление. | |
| 2.6 | Текст как основной объект интерпретации. Герменевтические аспекты литературоведения | Текст как «идеальный объект» социогуманитарного познания. Означающее и означаемое. Смысл как общее проблемное поле герменевтики. Метафора, ее абсолютный, всеобщий характер. Близость поэзии и философии. Модель Р. Ингардена. Рецептивизация эстетика. Поэтика и герменевтика. Имплицитный и эксплицитный читатель В. Изера. Горизонт ожидания. В. Дильтея и Л. Толстой: познание как идентификация. Сложившиеся представления о языке и их ограниченность в трактовке М. Хайдеггера. Хайдеггер о сущности и функциях языка: «Язык есть дом бытия»; «Как пребывает язык в языке?». Поэзия как процесс «открывания-закрывания» истины. Стихотворение Г. Тракля «Зимний вечер» в интерпретации Хайдеггера. Ф. Тютчев о путях познания: герменевтический анализ стихотворений Ф. Тютчева. | |
| 3. Лабораторные занятия | | | |
| 3.1 | | | |
| 3.2 | | | |

13.2. Темы (разделы) дисциплины и виды занятий

| № п/п | Наименование темы (раздела) дисциплины | Виды занятий (количество часов) | | | | |
|-------|--|---------------------------------|--------------|--------------|------------------------|-------|
| | | Лекции | Практические | Лабораторные | Самостоятельная работа | Всего |
| 1 | Методологический плурализм как принцип изучения литературы и культуры. Семиотика как научная дисциплина. | 1 | | | 4 | 5 |
| 2 | Семиотическое учение Ч.С. Пирса | 1 | | | 4 | 5 |
| 3 | Советская семиотика. Семиотические идеи Ю.М. Лотмана | 1 | | | 5 | 6 |
| 4 | Герменевтика в системе гуманитарного знания | 1 | | | 4 | 5 |
| 5 | Рождение филологической | 1 | | | 5 | 6 |

| | | | | | | |
|--------|---|---|---|--|----|----|
| | герменевтики. Ф. Шлейермахер | | | | | |
| 6 | Герменевтика как методология гуманитарных наук. В. Дильтей | 1 | | | 5 | 6 |
| 7 | Лингвистика Ф. де Соссюра как основа семиологии. Логические предпосылки семиотики: Г. Фреге, Э. Гуссерль | | 1 | | 5 | 6 |
| 8 | Основания теории знаков Ч.У. Морриса. Семиотическое учение Ч.С. Пирса | | 1 | | 5 | 6 |
| 9 | Иконы, индексы, символы. Основы визуальной семиотики | | 1 | | 5 | 6 |
| 10 | Советская семиотика. Семиотические идеи Ю.М. Лотмана. Западная семиотика в эпоху перехода от структурализма к постструктурлизму | | 1 | | 5 | 6 |
| 11 | Рождение филологической герменевтики. Ф. Шлейермахер. Развитие герменевтики в XX веке. | | 1 | | 5 | 6 |
| 12 | Текст как основной объект интерпретации. Герменевтические аспекты литературоведения | | 1 | | 4 | 5 |
| Итого: | | 6 | 6 | | 56 | 72 |

14. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

Дисциплина носит резюмирующий для обучения в филологическом бакалавриате характер. И ее специфика определяется как этим местом в учебном плане, так и в особенности тем, что семиотическая и герменевтическая методология рассматриваются в их исторической динамике и, соответственно, в многообразии подходов. Поэтому студенты должны быть нацелены на выявление именно различного в изучаемых семиотических и герменевтических концепциях и на осознание того, что эти концепции не могут оцениваться по шкале правильно / неправильно.

Кроме того, дисциплина - в силу специфики ее предмета - требует от обучающихся повышенного внимания и способности к сложным логическим построениям. Не менее высоко при освоении дисциплины должно цениться умение применять теоретические знания к практической деятельности – к анализу текстов и ситуаций разных типов. Наиболее сложными для восприятия являются такие разделы, как «Основания теории знаков Ч.У. Морриса. Семиотическое учение Ч.С. Пирса» и «Герменевтика как методология гуманитарных наук. В. Дильтей».

15. Перечень основной и дополнительной литературы, ресурсов интернет, необходимых для освоения дисциплины (список литературы оформляется в соответствии с требованиями ГОСТ и используется общая сквозная нумерация для всех видов источников)

а) основная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1 | Иглтон, Т. Теория литературы: введение / Т. Иглтон ; ред. М. Маяцкий, Д. Субботин ; пер. Е. Бучкина. – Москва : Территория будущего, 2010. – 296 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=84961 |
| 2 | Нагина К.А. Герменевтика художественного текста : Учебное пособие. – Воронеж : Издательский дом ВГУ, 2021. – 54 с. |
| 3 | Фуксон Л. Ю. История герменевтики: учебное пособие / Л. Ю. Фуксон. – Кемерово : Издательство Кемеровский государственный университет. – 2021. – 280 с. – https://e.lanbook.com/book/172676?category=1859 |

б) дополнительная литература:

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 4 | Иванов, В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры / В. В. Иванов ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт теории и истории мировой культуры. – Москва : Знак, 2010. – Том 7, книга 1. Из истории науки. – 737 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473009 |
| 5 | Иванов, В. В. Избранные труды по семиотике и истории культуры / В. В. Иванов ; Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова, Институт теории и истории мировой культуры. – Москва : Знак, 2010. – Том 7, книга 2. Из истории науки. – 496 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473011 |
| 6 | Меднис Н.Е. Поэтика и семиотика русской литературы / Н.Е. Меднис . — М. : Языки славянской культуры, 2011 . — 231 с. — <URL: http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=211323 >. |
| 7 | Тюпа, В. И. Горизонты исторической нарратологии / В. И. Тюпа. – Санкт-Петербург : Алетейя, 2021. – 271 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=622050 |
| 8 | Шатин, Ю. В. Русская литература в зеркале семиотики / Ю. В. Шатин ; Российской Академия Наук, Сибирское отделение Российской академии наук, Институт филологии. – Москва : Языки славянской культуры (ЯСК), 2015. – 345 с. – https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=473570 |

в) информационные электронно-образовательные ресурсы (официальные ресурсы интернет)*:

| № п/п | Ресурс |
|-------|--|
| 9 | Электронный каталог научной библиотеки Воронежского государственного университета. – (http://www.lib.vsu.ru/) |
| 10 | Электронная библиотечная система «Консультант студент» - (http://www.studentlibrary.ru/) |
| 11 | ЭБС «Университетская библиотека online» - (https://biblioclub.ru/) |
| 12 | ЭБС «Лань» - (https://e.lanbook.com/) |
| 13 | ЭБС ЮРАЙТ – (https://www.biblio-online.ru/) |

16. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы (учебно-методические рекомендации, пособия, задачники, методические указания по выполнению практических (контрольных), курсовых работ и др.)

| № п/п | Источник |
|-------|---|
| 1 | Герменевтика художественного текста. Практикум / Составитель К.А. Нагина. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр ВГУ, 2015. – 16 с. |
| 2 | |

17. Образовательные технологии, используемые при реализации учебной дисциплины, включая дистанционные образовательные технологии (ДОТ), электронное обучение (ЭО), смешанное обучение):

При реализации дисциплины используются следующие образовательные технологии: логическое построение дисциплины, установление межпредметных связей, обозначение теоретического и практического компонентов в учебном материале, актуализация личного и учебно-профессионального опыта обучающихся. Применяются различные типы лекций (вводная, проблемная) и практических занятий (проблемные, дискуссионные и др.). Могут применяться дистанционные или смешанные образовательные технологии в части освоения лекционного материала, материала практических занятий, текущей аттестации, самостоятельной работы по дисциплине или отдельным ее разделам.

18. Материально-техническое обеспечение дисциплины:

Учебный корпус филологического факультета ВГУ имеет нужное количество лекционных аудиторий, оснащенных соответствующим оборудованием. В библиотечном фонде ВГУ и свободном доступе в Интернете в наличии имеются необходимые учебники, учебно-методические пособия и научные работы,

перечисленные как в списке основной, так и в списке дополнительной литературы данной рабочей программы.

19. Оценочные средства для проведения текущей и промежуточной аттестаций

Порядок оценки освоения обучающимися учебного материала определяется содержанием следующих разделов дисциплины:

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|-------|---|----------------|-------------------------------------|---|
| 1. | Методологический плюрализм как принцип изучения литературы и культуры. Семиотика как научная дисциплина. | ПК-2 | ПК-2.2 | Беседа с аудиторий |
| 2. | Семиотическое учение Ч.С. Пирса | ПК-2 | ПК-2.2 | Опрос по теме |
| 3. | Советская семиотика. Семиотические идеи Ю.М. Лотмана | ПК-2 | ПК-2.2 | Опрос по теме, Реферат |
| 4. | Герменевтика в системе гуманитарного знания | ПК-2 | ПК-2.2 | Опрос по теме |
| 5. | Рождение филологической герменевтики. Ф. Шлейермахер | ПК-2 | ПК-2.2 | Опрос по теме |
| 6. | Герменевтика как методология Гуманитарных наук. В. Дильтей | ПК-2 | ПК-2.2 | Опрос по теме |
| 7. | Лингвистика Ф. де Соссюра как основа семиологии. Логические предпосылки семиотики: Г. Фреге, Э. Гуссерль | ПК-2 | ПК-2.2 | Практическое занятие, Реферат |
| 8 | Основания теории знаков Ч.У. Морриса. Семиотическое учение Ч.С. Пирса | ПК-2 | ПК-2.2 | Практическое занятие Реферат |
| 9. | Иконы, индексы, символы. Основы визуальной семиотики | ПК-2 | ПК-2.2 | Практическое занятие |
| 10. | Советская семиотика. Семиотические идеи Ю.М. Лотмана. Западная семиотика в эпоху перехода от структурализма к постструктурлизму | ПК-2 | ПК-2.2 | Практическое занятие, Реферат |
| 11. | Рождение филологической герменевтики. Ф. Шлейермахер. Развитие герменевтики в XX веке. | ПК-2 | ПК-2.2 | Практическое занятие |
| 12. | Текст как основной объект интерпретации. Герменевтические аспекты литературоведения | ПК-2 | ПК-2.2 | Практическое занятие, Контрольное задание |

| № п/п | Наименование раздела дисциплины (модуля) | Компетенция(и) | Индикатор(ы) достижения компетенции | Оценочные средства |
|-------|--|--|-------------------------------------|--------------------|
| | | Промежуточная аттестация форма контроля - зачет | | Перечень вопросов |

20 Типовые оценочные средства и методические материалы, определяющие процедуры оценивания

20.1 Текущий контроль успеваемости

Контроль успеваемости по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Беседа с аудиторией, опрос по теме, практическое занятие, реферат (текущая аттестация)

Темы практических занятий:

1. Лингвистика Ф. де Соссюра как основа семиологии
2. Логические предпосылки семиотики: Г. Фреге, Э. Гуссерль
3. Основания теории знаков Ч.У. Морриса
4. Семиотическое учение Ч.С. Пирса
5. Иконы, индексы, символы
6. Советская семиотика. Семиотические идеи Ю.М. Лотмана
7. Западная семиотика в эпоху перехода от структурализма к постструктуранизму
8. Основы визуальной семиотики
9. Рождение филологической герменевтики. Ф. Шлейермахер
10. Развитие герменевтики в ХХ веке
11. Текст как основной объект интерпретации
12. Герменевтические аспекты литературоведения

Темы рефератов-конспектов:

Фреге Г. Смысл и значение

Моррис Ч.У. Основания теории знаков

Барт Р. Фотографическое сообщение

Барт Р. Риторика образа

Лотман Ю.М. Структура художественного текста (гл. 3.2 – 4, 4)

Контрольные задания

1. Приведите возможные трактовки терминов «семиотика» и «герменевтика».
2. Дайте определение герменевтического круга по Ф. Шлейермахеру.
3. Дайте определение герменевтического круга по В. Дильтею.
4. Какой ученый первым ввел герменевтическую проблематику в изучение языка?
5. Две стороны интерпретации в герменевтике Ф. Шлейермахера.
6. Поясните принцип «лучшего понимания» в герменевтике Ф. Шлейермахера.
7. Назовите общие методологические правила истолкования текстов в герменевтике Ф. Шлейермахера.
8. На какие две категории В. Дильтея делит науки?
9. Укажите методы, свойственные этим двум категориям.
10. Что представляет собой процесс понимания в интерпретации В. Дильтея?

11. Поясните идею интенциональности сознания в концепции Э. Гуссерля.
12. Поясните понятия «горизонт» и «жизненный мир» в феноменологии Э. Гуссерля.
13. В чем заключаются сущность и функции языка в концепции М. Хайдеггера.
14. В чем состоит, с точки зрения М. Хайдеггера, задача истинного понимания произведения искусства?
15. Чем отличаются подходы к определению знака, развиваемые Г. Фреге, Ч.С. Пирсом и Ф. де Соссюром?
16. В чем различия между пониманием иконов, индексов и символов в семиотике Ч.С. Пирса и Ч.У. Морриса?
17. Охарактеризуйте, с точки зрения пирсовской типологии знаков, игру в шахматы.

Описание технологии проведения:

Беседа с аудиторией проводится в свободной форме на первой лекции с целью проверки общего уровня знаний аудитории и степени сформированности входных компетенций. Индивидуальное оценивание не предполагается.

Выборочные опросы осуществляются на лекциях по теме предшествующей лекции с целью скорректировать проведение практических занятий по аналогичным темам. Индивидуальное оценивание осуществляется в отдельных случаях.

В ходе практических занятий проверяются в форме собеседования степень освоения лекционного материала и дополнительной литературы, рекомендованной студентам для изучения, а также умение применить полученные знания к анализу конкретного текста или ситуации.

Контрольные задания выполняются в письменной форме; на их подготовку дается примерно одна неделя.

Текущая аттестация проводится в письменной форме и завершается индивидуальными собеседованиями по темам рефератов-конспектов.

Требования к выполнению заданий и критерии оценивания:

Критерии оценивания ответов на практических занятиях, во время выборочных опросов совпадают и при выполнении контрольных заданий совпадают с критериями ответов при проведении промежуточной аттестации (см. в п. 20.2).

Текущая аттестация проводится в соответствии с Положением о текущей аттестации обучающихся по программам высшего образования Воронежского государственного университета. Текущая аттестация проводится в форме письменной работы – реферата-конспекта. Критерии оценивания текущей аттестации:

- оценка «зачтено» выставляется студенту, если он законспектировал рекомендованные научные источники, понял общую их логику, вычленил ключевые идеи и усвоил авторский терминологический аппарат;
- оценка «не зачтено» выставляется студенту, если он не законспектировал рекомендованные научные источники или не понял их общую логику.

20.2 Промежуточная аттестация

Промежуточная аттестация по дисциплине осуществляется с помощью следующих оценочных средств:

Собеседование по контрольно-измерительным материалам, тестирование

Перечень вопросов к зачету:

1. Плюрализм методов в гуманитарной мысли.

2. Семиотика как научная дисциплина. Основные вехи в развитии семиотики.
3. Семиотические идеи Ф. де Соссюра.
4. Концепция лингвистического знака Ф. де Соссюра. Концепция асимметрии языкового знака С. И. Карцевского.
5. Семантический треугольник Г. Фреге.
6. Семиотическая проблематика в феноменологии Э. Гуссерля.
7. Основания семиотики Ч. У. Морриса. Семиотика Ч. У. Морриса и американский pragmatism.
8. Семиотическое учение Ч. С. Пирса.
9. Типология знаков Ч. С. Пирса.
10. Иконы, индексы, символы.
11. Развитие семиотики в СССР.
12. Понятие «вторичных моделирующих систем».
13. Семиотика текста Ю. М. Лотмана в ее динамике.
14. Развитие западной семиотики в 1960-1970-е гг.
15. Семиология Р. Барта. Семиотика текста Р. Барта.
16. «Разрушение» семиотики в исследованиях Ю. Кристевой.
17. Семиотика текста и интертекстуальность.
18. Визуальная семиотика. Проблемы киносемиотики.
19. Семиотические идеи В. Беньямина.
20. Семиотика фотографии Р. Барта.
21. Герменевтика как теория понимания.
22. Основные понятия герменевтики.
23. Методологические возможности герменевтики.
24. Зарождение герменевтики. Начало развития ее идей.
25. Герменевтические идеи Аврелия Августина. Экзегетика.
26. Философия языка В. фон Гумбольдта.
27. Универсальная герменевтика Ф. Шлейермахера: грамматическая и психологическая интерпретации; дивинаторный и компаративный методы психологического истолкования.
28. Принцип «лучшего понимания» и толкование герменевтического круга в универсальной герменевтике Ф. Шлейермахера.
29. В. Дильтея о специфике гуманитарных наук. «Понимание» как главный инструмент дильтеевской герменевтики.
30. Пути, цели и суть познания / понимания по В. Дильтею и Л. Толстому: общее и различное.
31. Концепция интенциональности Э. Гуссерля. Горизонт как категория феноменологии Э. Гуссерля.
32. Г. Шпет. «Герменевтика и ее проблемы».
33. Отношение «бытия» и «сущего» в герменевтике М. Хайдеггера. Язык как «дом бытия».
34. Преломление идей М. Хайдеггера в филологии.
35. Проблема традиции и «предрассудков» в герменевтике Г.-Г. Гадамера.
36. Круговая структура понимания в герменевтике Г.-Г. Гадамера.
37. Г.-Г. Гадамер. «Эстетика и герменевтика».
38. Имплицитный и эксплицитный читатель в рецептивной эстетике.
39. Вопрос о взаимодействии горизонтов ожидания в рецептивной эстетике.
40. Категория текста в герменевтическом понимании.

Порядок формирования КИМ:

КИМ включает два вопроса, которые должны показать уровень ориентации студента в понимании семиотической и герменевтической методологии.

Пример КИМ:

УТВЕРЖДАЮ

Заведующий кафедрой истории и типологии
русской и зарубежной литературы

_____ А.А. Фаустов

подпись, расшифровка подписи

_____.20____

Направление подготовки / специальность: 45.04.01 Филология

Дисциплина: Б1.В.09 Методологические аспекты изучения литературы и культуры

Форма обучения: заочная

Вид контроля: зачет

Вид аттестации: промежуточная

Контрольно-измерительный материал №_1_

1. Плюрализм методов в гуманитарной мысли
2. Герменевтика как теория понимания

_____ Преподаватель _____ А.А. Фаустов _____

Тесты:

1. Что такое герменевтика?
 1. Наука об интерпретации.
 2. Наука об обретении счастья.
 3. Наука о человеческой морали.
2. Что такое семиотика?
 1. Наука о поведении животных.
 2. Наука о знаках, знаковых системах и процессах.
 3. Наука о составлении и изучении словарей.
3. Кто был одним из создателей современной семиотики?
 1. А.Н. Веселовский.
 2. Д. Гильберт.
 3. Ч.С. Пирс.
4. Какую «общую науку» имел в виду Ф. де Соссюр: «Лингвистика - только часть этой общей науки; законы, которые откроет ... <?>, будут применимы и к лингвистике...»?

5. Вставьте пропущенные слова в высказывание Ф. де Соссюра: «Связь, соединяющая означающее с означаемым, ... <?>, или, иначе говоря, поскольку под знаком мы разумеем целое, вытекающее из ассоциации означающего и означаемого, мы можем сказать проще: языковой знак ... <?>».

6. Кто заложил основы герменевтики как общей теории интерпретации?

1. Ф. Шлейермакер.
2. Ф. Шиллер.
3. Ф.В.И. Шеллинг.

7. Какие категории являются ключевыми для герменевтики В. Дильтея?

1. Означающее, означаемое, значимость.
2. Выражение, понимание, переживание.
3. План выражения, план содержания.

8. Кто являлся крупнейшим представителем герменевтики во Франции?

1. Ж.-П. Сартр.
2. Г.-Г. Гадамер.
3. П. Рикёр.

9. Кем бы введен в науку термин «интертекстуальность»?

1. Р. Барт.
2. Ю. Кристева.
3. Ю.М. Лотман.

10. В гуманитарном пространстве какой страны герменевтический метод получил наибольшее распространение?

1. Германия.
2. Италия.
3. СССР.

11. Завершите утверждение: принцип понимания текста, основанный на диалектике части и целого, – это... <?>

12. Завершите высказывание Ю. Кристевой: «Любой текст строится как мозаика цитаций, любой текст есть продукт впитывания и трансформации какого-нибудь другого текста. Тем самым на место понятия интерсубъективности встает понятие... <?>».

13. Завершите утверждение: понимание языка как «дома бытия» выдвинул... <?>

14. «Этот принцип отнюдь не означает, что, если мы кого-то слушаем или приступаем к чтению книги, мы должны отбросить любые предварительные мнения о содержании того, что услышим и прочитаем, должны забыть все свои мнения. Напротив, требуется открытость мнению другого, содержанию книги, а это уже значит, что эти чужие мнения полагаются в известное отношение к совокупности собственных мнений, или наоборот» (Г.-Г. Гадамер).

Что это за методологический принцип? Обоснуйте Ваш вариант ответа.

15. Как именуются две стороны языкового знака у Ф. де Соссюра?

1. Смысл и значение.
2. Означающее и означаемое.
3. Значение и значимость.

16. Как принято называть модель знака, разработанную Г. Фреге?
1. Семантический треугольник.
 2. Шестиугольник смыслов.
 3. Семиотический квадрат.
17. Какие знаки в концепции Ч.С. Пирса обусловлены их отношением к объекту?
1. Икон, индекс, символ.
 2. Рема, децисигнум, аргумент.
 3. Тема, рема.
18. Кто из ученых может рассматриваться как продолжатель и популяризатор идей Ч.С. Пирса?
1. Ф. де Соссюр.
 2. Ю.М. Лотман
 3. Ч.У. Моррис.
19. В каких странах семиотика получила наиболее интенсивное развитие в 1960-1970-е годы?
1. Франция, СССР.
 2. Канада, Мексика.
 3. Швеция, Дания.
20. Завершите известное определение Р. Барта: идеальный текст является собой «галактику означающих, а не структуру... <?>»
21. Завершите утверждение: над естественным языком, согласно модели Ю.М. Лотмана 1960-х годов, надстраиваются... <?>
22. Завершите высказывание: двумя центрами развития семиотики в СССР были Москва и... <?>
23. «Словесное искусство начинается с попыток преодолеть коренное свойство слова как языкового знака - необусловленность связи планов выражения и содержания – и построить словесную художественную модель, как в изобразительных искусствах, по иконическому принципу».
- Найдите в этом рассуждении Ю.М. Лотмана термин, который был введен в научный оборот Ч.С. Пирсом.
24. «Основополагающая роль семиотических методов для всех смежных гуманитарных наук смело может быть сопоставлена со значением ... <?> для естественных наук».
- Какую основополагающую для естественных наук дисциплину имел в виду Вяч.Вс. Иванов?

Описание стандартной технологии проведения:

студенты выбирают один КИМ и получают примерно 40 минут на подготовку к устному ответу, который должен быть конспективно зафиксирован в письменном виде. Зачетное собеседование носит интерактивный, диалогический характер. В ходе собеседования со стороны преподавателя предполагаются вопросы, направленные на то, чтобы уточнить при необходимости меру осведомленности студента в содержании семиотической и герменевтической методологии, а главное - на то, чтобы студент мог импровизированно применить полученные им знания к анализу конкретного текста того или иного типа или того или иного литературного / культурного факта.

В тех случаях, когда ситуация с оцениванием является пограничной, возможно использование текстов (3-4 вопроса, в зависимости от уровня их сложности). При правильном ответе на все вопросы выбирается оценка «зачтено».

Требования к выполнению заданий, шкалы и критерии оценивания:

| <i>Критерии оценивания компетенций</i> | <i>Уровень сформированности компетенций</i> | <i>Шкала оценок</i> |
|---|---|---------------------|
| Ответ считается зачтеным, если студент обнаружил 1) знание основные принципы и приемы семиотического и герменевтического методов, семиотического и герменевтического анализа фактов литературного и культурного процесса; основы научной логики и нормы научного функционального стиля русского языка, 2) умение интерпретировать тексты разного типа с использованием семиотического и герменевтического методов; грамотно использовать в академических и исследовательских целях научную логику и научный функциональный стиль, 3) владение навыками применения семиотического и герменевтического методов для решения поставленных научных задач в области филологии при сборе литературных и культурных фактов и их истолковании; а также навыками научной аргументации и использования научного функционального стиля при анализе литературного и культурного материала и при написании академических и научных текстов. | Повышенный / базовый / пороговый уровень | Зачтено |
| Ответ считается незачтеным, если он не удовлетворяет более чем двум из перечисленных выше требований. | - | Не зачтено |